

Del 4 - Æstetik og natur (BK)

Kunst som undersøgelser af natur er ikke noget nyt. Tænk bare på, hvordan kongernes haver i såvel renæssancen som barokken og nyklassicismen demonstrerede, hvordan mennesket stod over naturen. Eller tænk på, hvordan danske guldalderkunstnere gennem 1800-tallet var optaget af at skildre det særligt danske landskab. Alt sammen er eksempler på naturundersøgelser.

Som følge af vor tids store naturkriser, herunder biodiversitetskrisen og klimakrisen, er vores forhold til naturen igen under forandring. Hvor vi før i tiden opfattede den kontrollerede natur som skøn, er vi i dag i højere grad optaget af at forbinde os med naturen og se os selv som en del af den. Her leder blandt andet samtidskunsten os på vej til et forandret blik. Men hvordan kan vi beskrive forskelle og ligheder mellem den klassiske kunsts naturforståelse og samtidskunstens?

OPGAVE

Diskuter forskelle og ligheder i måden, kunstnere før 1900-tallet og kunstnerne i dag skildrer og undersøger naturen og landskabet på. Kom både ind på de motiviske forskelle og ligheder og på de materialer, kunstnerne bruger til at udtrykke sig med. Overvej ligeledes, hvorvidt værkerne kommunikerer deres budskaber konkret (denotativt) eller abstrakt (konnotativt). I jeres diskussion kan I tage udgangspunkt i værkerne herunder.

P.C. Skovgaard:
Udsigt over havet fra Møens Klint,
1850

vs

Meg Webster:
Concave Room for bees, 2016

Anton Kieldrup:
En grusgrav ved jysk fjord, 1853

vs

Amalie Smith:
Levende jord, 2025

Peter Ilsted:
Hvid Champignon, 1913

vs

Ting Bojesen:
Relationscape, 2017–2020

Claude Monet:
*Champ de coquelicots, environs de
Giverny*, 1885

vs

Tony Matelli:
671, 2023